

## Рецензия

**на диссертационную работу докторанта специальности « 6D020400 — Культурология» кафедры философии Евразийского национального университета им Л.Н.Гумилева Амен Асхат Жангелдиулы «Дiasпора: культурологическая проблема»**

Проблема формирования культуры этнических групп и выявление их специфических черт является весьма актуальной, так как культура диаспоры способна существенно трансформироваться в зависимости от окружающих условий, среди которых определяющими могут стать как социально-экономические, так и этнополитические. Результат трансформационных процессов в каждом случае может быть индивидуальным, поэтому исследования конкретных условий и специфики формирования культуры этнических диаспор достаточно значимы. Теоретическое исследование особенностей исторического формирования культуры различных переселенческих групп позволяет выявить возможные общие структуры в модели изучения подобного рода явлений, изучить особенности межкультурного диалога диаспор, и, как следствие, прогнозировать результаты межкультурного диалога диаспор с окружением, тем самым обеспечивая комфортное функционирование культуры диаспоры в целом. Актуальность темы исследования в практическом отношении обусловлена не только возросшими потребностями представителей разных этнических групп и диаспор в сохранении своей культуры, но и стремлением к ее развитию, формированию в ней устойчивости и одновременно возможностей трансформации и осуществления продуктивного межкультурного диалога.

Степень разработанности проблемы. Тема формирования культуры диаспоры на территории Казахстана, в том числе Западного региона страны является многогранной, и поэтому исследователи из различных областей научного знания в своих исследованиях, так или иначе, затрагивали разные стороны этого явления. Однако, в силу разных причин, проведенные исследования не отображают полной картины выбранной нами проблемы. В диссертационной работе все выявленные в ходе анализа литературные источники, связанные с проблемой формирования культуры диаспоры, были сгруппированы по проблемному принципу.

Автор к первой группе отнес методологические исследования общего порядка, отражающие общие подходы к изучению исследуемой проблемы.

Вторую группу составляют исследования более узкого характера, в которых рассматриваются отдельные исторические и культурные аспекты образа жизни представителей диаспор.

Третья группа включает в себя публикации, в которых содержатся результаты исследователей по изучению культуры диаспор.

Цель и задачи определили структуру и логику изложения содержания работы.

В первой главе - «Методологические проблемы формирования и развития культуры этнической диаспоры» - рассмотрены культура

этнической диаспоры как система и ее генезис. Теоретически обоснована общая модель изучения культуры этнической диаспоры. Проанализирован процесс формирования этнической культуры как основы культуры диаспоры, выявлены особенности традиции как механизмов сохранения культуры этнической диаспоры. В параграфе «Культура этнической диаспоры как система и ее генезис» выстроена логика понятий культура - этническая культура - культура этнической диаспоры. Культура этнической диаспоры исследована как специфический способ деятельности людей по сохранению и созданию совокупности культурных элементов и структур, которые обладают этнической спецификой, и, выполняя этнодифференцирующую и этноинтегрирующую функции, способствуют осознанию своего единства различными, зачастую дисперсно разбросанными, частями определенного этноса. Культура этнической диаспоры рассмотрена как целостная система, транскультурный симбиоз. Определены и охарактеризованы ее основные системные качества открытость, самоорганизующийся характер, высокий уровень адаптивности всех структурных компонентов культуры, усеченность структурных компонентов. Описаны особенности реализации основных функций культуры этнической диаспоры - онтологическая, эстетическая, социологическая, историческая, рефлексивная, аксиологическая, этическая, коммуникативная, психотерапевтическая. Обосновано утверждение об индивидуальности силы и степени выражения функций в каждом отдельном случае, поскольку условия развития культур этнических диаспор различны. Сформулирован вывод о том, что, культура этнической диаспоры представляет собой целостную систему с присущими только ей механизмами саморегуляции и саморазвития, которые обеспечивают функционирование ее системных элементов. Базируясь, с одной стороны, на этнической, традиционной культуре, культура этнической диаспоры вбирает и сохраняет элементы исторической памяти народа, выраженной в его традициях, стандартах поведения, стремлении передать культурные ценности последующим поколениям. С другой стороны, в результате постоянных контактов с другими культурами культура диаспоры усваивает новые формы и способы освоения окружающей действительности, характеризуется при этом интровертностью и экстравертностью одновременно. Именно это оберегает культуру диаспоры от обезличивания, дает возможность развития.

Как отмечено в работе, в процессе исторического развития человечества понятие «диаспора», употребленное вначале к конкретному народу, стало применяться ко всем этническим группам, которые по тем или иным причинам были оторваны от своего народа и продолжали не просто жить, но и сохраняться как особая этническая общность. В дальнейшем это понятие использовалось по отношению к религиозным и культурологическим группам населения, вынужденным жить среди представителей другой религии или культуры.

Диссертант подробно анализирует проходящую в культурологической литературе научную дискуссию отечественных и зарубежных ученых о подходах к определению понятия «диаспора» (Г.Мендикулова, Б.Рахешева).

В. Дятлова, С. Соколовского, А. Петренко, В. Коннора, Г. Шеффера, Дж. Эсмана, М. Дабага, К. Плата и др. ). Практически все исследователи единодушны в том, что диаспора — это не «скол с этноса», а этническая общность, сохраняющая основные черты национальной самобытности своего народа (язык, традиции, сознание и пр. ) и содействующая их развитию.

По мнению автора диссертации, стиль жизни диаспоры формируется на основе взаимодействия традиций и современности, опыта и воспоминаний, связи историй, культур и языков, а также ориентации трех акторов отношений самой диаспоры, принимающей стороны и исторической родины. Кроме того, серьезное влияние оказывают миграционные потоки, передел границ, распад государственных образований и др. Они обуславливают географическое распыление этнических групп, представленных как меньшинство в другом обществе и поставленных в тяжелые условия выяснения своих интересов и поиска идентичности, обусловленной двойной принадлежностью. Отсюда, диссертант диаспору как культурологическую категорию рассматривает двояко

- по «вертикали» как этническую общность, отличную от понятий «этнос», «национальное меньшинство», «этнообщина», «этническая группа» и т д ,

- по «горизонтали» как поселенческую группу, отличающуюся от других групп поселенцев, таких как колония, землячество и т п

В диссертационной работе дан анализ вышеперечисленных категорий. Автор делает вывод, что нельзя назвать диаспорой группу лиц, хотя и представляющую определенный народ, но вступившую на путь ассимиляции, исчезновения как ветви данного народа. Способностью создавать диаспору обладает не каждый этнос, а только устойчивый к ассимиляции. Устойчивость диаспоры достигается посредством ее внутренней организации (через органы самоуправления, образовательные, культурно-просветительские, политические и другие общественные объединения и организации). Это, как доказывается в работе.

В задачу второй главы «Особенности формирования и развития толерантного сознания и мультикультурализма в современном Казахстане» по мнению автора, входит поиск и обоснование практических и теоретических путей решения проблем мультикультурализма в современном казахстанском обществе. Во второй главе акцентируется внимание на том, что успешность практики и политики мультикультурализма базируется на основе толерантности как необходимом принципе культурного разнообразия. Объектом исследования становится межкультурная толерантность как чувство терпимости и уважительного отношения к культуре и мнениям других людей, их традициям, ценностям и достижениям, осознание непохожести и принятие всего культурного многообразия мира.

Отмечается, что воспитание и формирование толерантного отношения к чужой культуре в условиях мультикультурализма достигается путем целенаправленного образования, и выделяются следующие этапы:

1 этап. Получение культурфилософских знаний, а также общих знаний о культуре той или иной страны, осознание факторов, которые составляют уникальность данной культуры, поиски возможностей приобрести опыт межкультурного взаимодействия с представителями чужой культуры в привычной обстановке

2 этап. Специализированная культурная подготовка изучение и анализ информации о культурном своеобразии соответствующей страны; подготовка к неизбежному культурному шоку; получение необходимых практических советов и дополнительной информации от людей, знакомых с культурой данной страны

Основные цели мультикультурного образования автор формулирует следующим образом:

- 1) глубокое и всестороннее овладение культурой собственного народа как обязательное условие интеграции в иные культуры;
- 2) формирование представлений о многообразии культур в мире и воспитание положительного отношения к культурным различиям;
- 3) создание условий для интеграции в культуры других народов;
- 4) формирование и развитие умений и навыков эффективного взаимодействия с представителями различных культур;
- 5) воспитание в духе мира, терпимости, гуманного межнационального общения.

Суть толерантного отношения к представителям иных культур заключается в сдерживании неприязни в сочетании с отложенной негативной реакцией, заменой ее на нейтральную и позитивную С культурологической точки зрения толерантность как императив взаимодействия культур основывается на идеях ненасилия и мирного сосуществования, которые квалифицируются как высшие ценности и блага

Третья глава «Диагностика социокультурной ситуации жизнедеятельности диаспор: анализ и пути улучшения» посвящена исследованию процесса формирования культуры диаспор в Западно-Казахстанской области и расширению форм ее взаимодействия с культурами других этнических групп в регионе. Западно-Казахстанская область является сложно построенным субъектом РК, где проживают свыше 82 этносов. Представители многих этнических общностей стали стремиться к возрождению своей культуры через этно-культурные объединения, устанавливать контакты с зарубежными соотечественниками и создавать диаспоры. Определенное представление о процессе формирования диаспор и диаспоральной культуры на территории области дают данные, приведенные в диссертационной работе.

В настоящее время в области функционируют более 15 этнокультурные объединения, около 20 этно-общественных объединений. Работают центры русской, татарской, чеченской, немецкой, уйгурской и ряда других культур. На многих языках издаются газеты или страницы газет. По мнению диссертанта, все это усиливает рост самосознания каждого этноса,

проживающего в области, способствует развитию культуры, языка, обычаев разных этносов, содействует гражданскому согласию в регионе.

Проанализировав становление и этнические особенности некоторых диаспор региона, автор пришел к выводу, что на их развитие оказывают влияние следующие факторы:

- миграционные процессы, которые показывают долгосрочность или кратковременность пребывания;
- развитость самосознания этнической группы, стремление поддержать и сохранить свою идентичность;
- воздействие иноэтнического общества, его заинтересованность в поддержании стабильности в государстве.

В диссертационной работе представлена методика для исследования культуры диаспор. Конструирование методики для изучения поставленной проблемной ситуации автором определялась исходными методическими посылами, касающимися социальной природы объекта и предметной области исследования в целом и, следовательно, способов, с помощью которых должны быть получены необходимые данные. Основным способом сбора информации было стандартизированное интервьюирование, т.е. опрос населения с помощью анкетного листа.

Автор диссертационной работы считает, что основой формирования культуры межэтнических взаимоотношений должно быть социально-экономическое сотрудничество и взаимопомощь людей разных национальностей с учетом их этнической специфики (история, культура, традиции, обычаи и т.д.), поскольку равнодушие к национальному своеобразию человека, нерешенность многих социальных проблем болезненно отражаются в национальном сознании, порождают чувство обиды, создают питательную среду для межэтнической напряженности и межэтнических конфликтов. Следует помнить, что благополучие представителей одного этноса никогда не может быть достигнуто за счет ущемления прав, привилегий и свобод представителей других этносов. Формирование такого понимания является неотъемлемой частью в деятельности созданных и функционирующих в ЗКО диаспор.

Проведенный в диссертации анализ процессов развития диаспор в регионе, их межкультурного взаимодействия, как между собой, так и с местным населением, дал возможность определить ряд основных тенденций протекания данных процессов.

Оригинальность отдельных положений работы придает им заведомо дискуссионный характер. Выводы работы требуют более четкой артикуляции. В работе встречаются стилистические погрешности, орфографические ошибки и отдельные технические упущения, которые в принципе легко поправимы.

В целом же диссертация докторанта Амен А.Ж. является вполне законченным самостоятельным исследованием.

Автору удалось решить поставленные задачи и доказать состоятельность выносимых на защиту положений. При этом, есть ряд замечаний:

1. Выводы необходимо привести в соответствие с поставленными задачами, сократить их количество.

2. Практические рекомендации сформулировать четко, обзор литературы уменьшить в объеме.

3. В работе необходимо исправить технические недочеты и стилистические погрешности.

Высказанные замечания не носят принципиального характера и не снижают достоинства работы. В целом диссертационное исследование заслуживает положительной оценки.

Следует отметить высокий технологический уровень выполнения исследования, а также анализ полученных результатов. В ходе рецензирования диссертационной работы докторанту были заданы вопросы, касающиеся содержательных и интерпретационных аспектов в работе, что с большей частью из них согласился и внес соответствующие коррективы. Таким образом, незначительные замечания к обсуждаемому диссертационному исследованию не влияют.

Профессор, доктор политических наук \_\_\_\_\_ Дронзина Т.А.